

Dossier E19000249 / 69

Département du RHONE

Commune de Lentilly

ENQUETE PUBLIQUE CONJOINTE

**du 20 décembre 2019 au 23 janvier 2020
relative à**

**la Révision du Plan Local d'Urbanisme (PLU),
le zonage des eaux pluviales et
le zonage des eaux d'assainissement
de la commune de Lentilly**

Procès-verbal de synthèse

***Commissaire enquêteur :
Genève Didier***

Table des matières	2
1- Questions générales sur les-observations du public	
2- Observations du registre	3
21 - Les orientations, les choix les objectifs du PLU, le règlement	
22 – les EBC	
23 – les STECAL	
3 - les avis et réserves des PPA	4
4 – les observations du public	6
5 – Récépissé de remise du Procès-Verbal de synthèse	

Agissant dans le cadre de l'enquête publique conjointe relative à la révision du Plan Local d'Urbanisme (PLU) de la commune de Lentilly 69, le zonage des eaux d'assainissement et le zonage des eaux pluviales et conformément à l'alinéa 2 de l'article R123-18 du code de l'environnement :

« A l'expiration du délai d'enquête, le registre d'enquête est mis à disposition du commissaire enquêteur ou du président de la commission d'enquête et clos par lui. En cas de pluralité de lieux d'enquête, les registres sont transmis sans délai au commissaire enquêteur ou au président de la commission d'enquête et clos par lui. Dès réception du registre et des documents annexés, le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête rencontre, dans la huitaine, le responsable du projet, plan ou programme et lui communique les observations écrites et orales consignées dans un procès-verbal de synthèse. Le responsable du projet, plan ou programme dispose d'un délai de quinze jours pour produire ses observations éventuelles. »

Le dossier concernant l'enquête a été consultable dans la mairie de Lentilly et accessible au public aux heures d'ouverture de la mairie.

Le dossier pouvait être également consulté sur le site de la mairie à l'adresse suivante : <https://www.dropbox.com/sh/158kv52ouf2i81r/AAB2AgIH8g4kSBjfhspqbTza?dl=0>

L'affichage a été permanent durant l'enquête, tant sur le panneau municipal que sur les sites des OAP concernés et le site internet de la commune.

A l'issue de l'enquête, au terme de la dernière permanence, le 23 janvier 2020, le registre a été recueilli et clos par le commissaire enquêteur.

L'enquête s'est déroulée sans aucun incident.

Afin d'accueillir tout le public, les permanences ont été prolongées de 40% sur l'ensemble de l'enquête.

1- Questions et Observations du Public

11 - La fréquentation du public en mairie a été importante. Six permanences ont été prolongées pour recevoir le public en attente, en particulier la dernière :

- 117 personnes se sont déplacées à la mairie, majoritairement seule, parfois à plusieurs

- 129 observations ont été déposées dont 38 mails et courriers
- 12 - De nombreux documents ont été annexés au registre
13 - Des courriers par voie postale ont été adressés au commissaire enquêteur,

2- observations sur le registre d'enquête

Les observations déposées sur le registre concernent en quasi-totalité le projet de PLU. Une seule correspond à la gestion des eaux pluviales. L'assainissement n'a pas fait l'objet de questions directes. Certaines observations sont toutefois associées à la présence de l'assainissement sans pour autant constituer une question sur ce sujet.

Concernant le PLU, les observations peuvent se classer en plusieurs catégories :

- Observations d'ordre général sur les objectifs, les choix et orientations du PLU
- Observations sur les OAP, Polygone, emplacements réservés
- Observations concernant le patrimoine,
- Observations sur les EBC
- Observations sur le règlement
- Observations concernant les demandes individuelles,
- Celles concernant le zonage d'assainissement et le zonage d'eaux pluviales

C'est sous ce classement que les observations sont présentées, dans des tableaux ou chaque observation est résumée. Le texte complet de l'observation est accessible dans les copies des documents jointes à ce PV et identifiées par leur numéro de dossier.

Pendant la période de l'enquête, j'ai pu observer que certaines observations revenaient fréquemment. Il me paraît nécessaire de les formuler, en préalable à la réponse de chacune des observations.

21 – Les orientations, les choix les objectifs du PLU, le règlement :

- a. L'information et la concertation pour l'élaboration de ce projet de révision reviennent souvent au cours des entretiens. Quelles dispositions seront-elles mises en œuvre pour informer les habitants des éventuelles modifications apportées au projet PLU ?
- b. Les chiffres présentés et utilisés dans les documents ne sont pas toujours cohérents entre le PADD, le CMS, le projet de PLU ou les documents de cadrage. Les documents graphiques ne sont pas complètement à jour et peuvent induire des erreurs d'interprétation. La mise en cohérence est-elle prévue pour le projet définitif et comment celui-ci sera-t-il communiqué au public?
- c. L'OAP 3 ,(4 et 5), les jardins partagés de Laval, sont des projets qui suscitent des réactions tant sur l'aspect écologique, le social, la mixité sociale, l'ultra densification que sur des questions de circulation, de stationnement, de saturation. Pouvez-vous rappeler et préciser les éléments qui vous ont conduit à ces choix ?
- d. Le projet du parc Ramel, en plein centre interroge. Des précisions sont nécessaires quant à son devenir : nombre de place de parking, exploitation en logements, gestion globale ?

- e. L'objectif écologique annoncé dans le PADD (transition énergétique) n'est pas clairement décliné dans le règlement pour l'incitation à la construction de bâtiments à énergie positive, l'utilisation d'énergie renouvelable, la priorité aux modes de transport doux... le choix est-il définitif ?
- f. Des informations complémentaires sont nécessaires pour expliquer les choix des limites de construction, de la valeur du CES dans les différentes zones, des surfaces pour les extensions.
- g. Quel est l'impact d'une OAP, d'un polygone, d'un emplacement réservé, sur les propriétaires, dans leur succession, pour la vente ?

22 – les EBC

Pour les propriétaires qui ont confié la gestion de leurs parcelles de bois à des organismes privés ou public depuis quelques années, la classification EBC vient ajouter une contrainte lourde dans l'application du contrat de gestion durable. Il serait judicieux de retirer cette classification, la garantie « boisée » étant apportée par le contrat.

23 – Les STECAL en zone A et N sont des outils de maîtrise de la construction pour les PLU et semblent adaptés à certains cas. Pourquoi ne sont-ils pas utilisés (Les gouttes, ex Européenne)

3 – les avis des Personnes Publiques Associées (PPA)

Dans le cadre de la procédure de révision du PLU, les PPA ont été consultées et ont pu formuler un avis avant le début de l'enquête.

Ces avis ont été portés à la connaissance du public dans le dossier de consultation. Tous les avis émis sont favorables au projet avec des réserves.

Le tableau suivant regroupe les réserves des PPA que je soumetts à la commune de Lentilly pour réponse :

Code et date	PPA	Les réserves formulées	observations	avis
	DEPART RHONE	Corrections sur les erreurs de nommage ENS Conserver les chemins inscrits dans l'inventaire Consulter les services pour constructions sur voirie départementale		F
	CCPA	Correction des erreurs pour meilleure lisibilité Mise en conformité du dossier avec les documents de cadrage Zonage 2AUi pour 2AUiL Charpenay		
	Chambre agri	Déclassement des Nouvelles zones 2AU OAP5 Laval Centre technique Molières classé en STECAL Reclassement en A de la zone 2AUiL de charpenay	Pas constaté de productions à fortes valeurs ajoutées (cassis, vergers)	STECAL POSSIBLE

Procès-verbal de synthèse

	CDPENAF	<p>Suppression de 2AUi à l'ouest Charpenay</p> <p>Justifier la zone 2AUiL</p> <p>Créer un STECAL zone du nouveau centre technique, Uev, NL1 et adapter le règlement en conséquence</p> <p>Afficher clairement les enjeux environnementaux dans le règlement graphique pour les ZNIEFF 1 et secteur A des ZNIEFF</p> <p>Améliorer la lisibilité des documents (CMS, cohérence des chiffres) et justifier les EBC</p>	<p>Elément repris dans le PV de synthèse</p> <p>Absent du document graphique</p>	<p>F</p> <p>F</p>
	RTE et GRT	<p>Mise à jour des servitudes d'utilité publique pour les ouvrages</p> <p>Adapter le règlement</p> <p>Déclassement EBC</p>	Repris dans les questions individuelles	F
	ETAT	<p>Mettre en cohérence le PADD avec l'ensemble des documents du dossier pour favoriser la production de logements sociaux</p> <p>Modifier le zonage 2AU secteur de la Burette, actuellement en zone U Proposition servitude d'attente de Projet L151-41-5</p> <p>Supprimer la zone 2AUiL ZA charpenay mieux protéger les enjeux environnementaux dans le règlement graphique (zonage spécifique Nco ou Aco)</p> <p>remplacer les secteurs Ue, Uev, Zones NL et 1NL1 par des STECAL</p> <p>corriger le document pour mettre en conformité avec SCOT, les servitudes travailler la lisibilité du dossier</p>	<p>servitude d'attente de Projet L151-41-5</p> <p>STECAL : Centre technique - zone de loisirs – centre équestre – gens du voyage</p>	<p>F</p> <p>F</p>
	Région Auvergne-Rhône Alpes	Permettre l'extension du parking de la gare de Charpenay		
	INAO	<p>Zone 2AUi trop importante</p> <p>Protéger les deux zones AOP (vin et fromage)</p>		F
	SOL	<p>Augmenter la Densification au centre bourg</p> <p>Supprimer l'extension de 3.8 ha dans la ZA de Charpenay</p> <p>Autoriser le commerce sous forme d'exposition 300m²</p> <p>Constat sur la rédaction floue du règlement</p>		
	Chambre des métiers et Artisanat	Adapter le règlement pour favoriser le commerce en centre bourg en évitant la dilution de la commercialité		
14/01/2020 N°61	CCI Lyon Metropole	<p>Certaines données de 2012</p> <p>l'extension des ZA doit s'accompagner d'une hausse des transports en commun, l'adaptation de la voirie, de la signalisation</p> <p>Mieux gérer la nuisance pour les riverains dans le règlement</p> <p>Concentrer la fonction commerciale en zone UA</p> <p>Utiliser des surfaces de plancher plutôt que de vente</p>	Fréquentation accrue avec le parking de Charpenay	F

4 – Les observations du Public

a - Observations générales sur les objectifs, les choix du PLU :

Code et date	NOM adresse	N° parcelle	demande	Ancien PLU	PLU 2020	commentaire	avis
20/12/19	REGAL Chem Burette	BH69	OAP informations			Quelle différence entre DUP et OAP pour un propriétaire ?	
20/12/19 2	AURELLE Bruno	BA 46 BA 4	Choix du PLU Déclassement parcelles Rochefort	AUa1	Ap	Pourquoi ne pas Urbaniser dans le périmètre des deux gares. Triangle de la Gaize terrains de Rochefort conformément aux préconisations nationales ? Demande de constructibilité ancienne et qui devait se concrétiser après la réalisation des projets de la mairie	
27/12/19 5	Assoc vieilles pierres Lentilloises		Zonage Règlement Eléments remarquables	Ub	NL	Parc Ramel : classer totalité Np Parc chemin des écoliers à classer en EBC ou Np Château Guinet classer en Np et non Udh Local des chasseurs N et non NL la cause : présence de remblai Rétablir règles concernant la rénovation maisons anciennes	F F
29 8/01/20	HAMADENE Lamine et Frederique 8 chem Crost		Expression			Opposé à un parking dans parc Ramel Maintien jardins partagé Densifier les hameaux assainis	
35 8/01/20	DEIANA N.		PLU et OAP Laval			Expression libre sur le projet de PLU traduisant une opposition ferme.	
39 Mail 8/01/20	TERRAILLON Alain		Remarques sur le Dossier PLU Et avis sur les orientations			Remarques qui soulignent des erreurs, dans le dossier PLU et les incohérences (chiffres, inventaires, plan de zonage, emplacement R5...) Nécessité de modifier et d'harmoniser les documents : OAP et PADD, le règlement Opposition sur certains objectifs du PLU, nouveau zonage A et Ap, NL1, Ue dans le centre bourg. Précisions sur zone humide le Vally, les servitudes S10, 14,12 et 13, les polygones avec le règlement ou les accès. Remarques générales sur les documents qui gagneraient à être plus simples et plus clairs.,	
43 Mail 13/01/20	Avec vous pour Lentilly		Prolongation de l'enquête			réponse du commissaire enquêteur dans annexe	
13/01/20 54	CHOSSET Valère 43 chemin des Terres	Circulation Près des OAP	Conditions de circulations			Des conditions de circulation qui se dégradent par l'intensification du trafic, l'absence de trottoirs, le stationnement sur le réseau actuel et qui seront accentuées par le programme de construction à venir	
58A	BERTOLINI Gerard Chemin de fouillet		Expression			maintenir les jardins partagés pas de parking dans parc Ramel	

Procès-verbal de synthèse

16/01/20 62	SERRES Daniel 8 rue du Grand Pre		expression			Maintenir les jardins partagés Pas de parking sur square arboré Sens de circulation inadapté dans le bourg		
18/01/20 63 mail	GRILLET Arnaud SCI Hortensia		Contestation décision 691121900121 21/10/19			Recours contre une décision prise par la mairie à partir du PLU actuel, concernant Mr Bancel Louis Observation hors compétence du commissaire enquêteur et hors enquête publique concernant le Projet de PLU- document transmis aux services de la commune		
18/01/20 72	MONEL Véronique	Jardins partagés	réhabilitation			Demande à réhabiliter les jardins partagés lieu de rencontre intergénérationnelle		
18/01/20 76	BOSSARD Muriel		Opération V32			Prévu élargissement du chemin, demande un stationnement associé à cette opération		
18/01/20 80	Mme MEDINA		Observations et demande			Opposition contre l'urbanisation des ex jardins partagés Inégalité de droits entre les zones Ud et Uc dans le secteur de la Rivoire Opposition à l'utilisation en parking du parc Ramel Trop peu de pistes cyclables pour atteindre le centre Demande un nuancier pour la couleur des tuiles dans le règlement,		F
83	Elus AVPL		expression			Cohérence des objectifs entre CMS et le PLU (parc Ramel) Complexité du règlement estimé comme trop restrictif en zone Uc ou Ud Iniquité du droit à construire en zone Ud et Uc		
84	LE-HUU Delphine	Laval	Expression Questionnement sur biodiversité			Devenir des espèces protégées de la zone de loisirs de LAVAL et de la biodiversité si suppression ? Remplacement de cette zone naturelle par une autre		
20/01/2020 94	PERRIN thierry	114	Annulation du PLU ou modification du CES en zone Ud			Complément observation 77 et 87		
20/01/2020 102	BIGOURDAN Bruno Imp des bleuets	OAP 6 et BZ 78	Opposition OAP 6			Densité trop élevée avec 20 logements Zone d'absorption des eaux pluviales actuellement Voiries insuffisantes avis du SOL Autre solution possible proposée en BZ78		
20/01/2020 104	Vivre Lentilly B.Bertrand Enche		Expression			Conclusions d'une comparaison ancien /nouveau PLU Contestation des OAP1 OAP2-3-4-5 règlement : CES trop restrictif, protection patrimoine, Constat sur l'évolution des zones pour certains élus Cohérence entre documents cadres et PLU, CMS, documents de zonage EP et EU Modification de la zone NL près collège pour Uex Obligation du sursis à statuer avant l'adoption du projet de PLU sur le zonage qui évolutive Zonage d'assainissement et PPRNi Réponse du CE : rappel de la procédure en matière de PLU, de la place et du rôle de la concertation Constata également certaines imprécisions qu'il conviendra de rectifier.		

Procès-verbal de synthèse

20/01/2020 111	PERRIN Thierry		expression			Complément aux observations 77,87,94 Zone de l'ex Européenne à classer en A Zones sportives a classer en Ue Amender et compléter les dossiers du projet pour en améliorer la pertinence		
20/01/2020 112	DUPEUBLE Pierre	BZ 78	expression			Prise en compte du voisinage et du cadre de vie en cas de projet futur sur la zone pour éviter les impacts négatifs avec des constructions denses et massives telles qu'elles ont eu lieu dans le passé		
20/01/2020 119	Avec Vous Pour Lentilly		Règlement			Cohérence des Normes de stationnement pour les emplacements fermés pour les zones U Extension de 20 m ² non acceptable Pente des vérandas imposée a 25-45% Palette des couleurs autoriser le gris Zonage Ap au château		
			Expression			Manque de concertation Incohérences, CMS nombre de logement sur le parc Ramel et PLU CES de 0.3 en Uc et 0.08 en Ud Favoritisme dans le zonage Manque d'ambition écologique		
20/01/2020 124 mail	PERRIN Thierry		expression			La concertation n'a pas engendré de modifications du projet de PLU Demande de report du PLU pour imprécisions, manquements		
20/01/2020 123 mail	GRILLET Arnaud		Contestation			Recours contre une décision prise par la mairie concernant Mr Bancel Louis Observation hors compétence du commissaire enquêteur et hors enquête publique sur le Projet de PLU- document transmis aux services de la commune		
20/01/2020 126	MO CLAUDEL		expression			Piste cyclable dangereuse : saut de trottoir Absence de mode doux (piste cyclable) entre Lentilly – gare Manque d'adaptation des trottoirs aux personnes a mobilité réduite Dangerosité rue des Saules le dimanche matin		
20/01/2020 90 mail	LEAL Marie		Expression PLU disproportionné			Infrastructures déjà saturées Concentration de constructions logements sociaux a LAVAL et densification Vois de circulation inadaptées et nuisances supplémentaires Pas de parking au parc Ramel , maintenir l' espace vert		
85	CHARPENAY Chantal	Laval	biodiversité			compenser la zone de biodiversité de LAVAL par une autre		
20/01/2020 86	DANDRIEUX Maire	laval				Maintenir la zone de laval en zone naturelle Rouvrir les jardins partagés vecteur de lien social		
4/01/20 27	CORNUT Geneviève mail	l'angle de la rue du Joly et de la rue Chatelard-Dru	Parc arboré	Ue	Ua	Maintien du parc		

b - Concernant les OAP, emplacements réservés, polygones

Procès-verbal de synthèse

Code et date	NOM adresse	N° parcelle	demande	Ancien PLU	PLU 2020	commentaire	avis
27/12/19 6	ESCOFFIER Chemin Burette	OAP 8 42,43,44, 59,60,61, 136,58,65	OAP 8			Manque de concertation sur le projet Il n'y a pas de servitude de Cheminement sur la parcelle. Opposition au projet OAP et quelles conséquences pour la succession ? Déclassement à prévoir ex zone U	
27/12/19 12	GROS Emmanuelle 1 rue du Perpétuel 69210 Lentilly		Emplacement réservé R7		Ub	Demande de PC en zone Ub Demande recevable car bâti existant, transformation, pas d'extension	
4/01/20 20	ANTHONIOZ Thierry		OAP 1			Renseignements sur OAP1	
30 8/01/20	ROCHEDIEU 1 chem Burette	101	Opposition Polygone P4			Demande un détachement pour construction. Quelle possibilité de construire pour le propriétaire ?	F
32 8/01/20	DUREL patrice et Corinne Prost		Abandon OAP N°2			Exploitation agricole en activité (et non anciennes fermes p 13) en zone U pour transmission. Est-il possible de construire en respectant l'implantation de l'OAP	
18/01/20 64 courrier	RAMEL Damien 6 rue de la mairie		Modification de L'OAP 7	Np	Ua	Pour respecter le SCOT : majoration de la densité urbaine par logement, résidence senior, logements sociaux Circulations en mode doux, conservation des végétaux, stationnements	
20/01/2020 127	Le MOGNE Thierry	163 et 214	OAP 6		OAP6	Sortir de la zone la parcelle 214 Définition des modalités de construction et de stationnement à revoir	
20/01/2020 105	ESCOFFIER JF	OAP 8	Précision			Contrainte OAP pour une succession : la vente entre héritier autorise-t-elle la construction ?	

c - Concernant le Patrimoine

4/01/20 26	RIOU Brigitte 50 rue du Joly	BV 0138	Élément remarquable galerie			Souhaiterait agrandir par véranda sa galerie. Interdit par règlement Consultation d'un archi CAUE (conseil d'architecture) pour envisager une solution, comme façade en retrait	
18/01/20 81	VALOIS Raymond	Cabane de Laval	Demande au titre du patrimoine			Conservation de la cabane de Laval restaurée en 2015 (à la demande de la commune) au titre du patrimoine, et élément inventorié dans le patrimoine régional	F
20/01/2020 95	VALOIS Raymond courrier		Cabane de vigne			Courrier copie de l'observation 81	

d - Concernant les EBC

Procès-verbal de synthèse

Code et date	NOM adresse	N° parcelle	demande	Ancien PLU	PLU 2020	commentaire	avis
8/01/2036	BERTHILLIER Michel	AS 30	Constructibilité parcelle avec EBC		EBC Dans Ud	Il n'y a pas de bois en totalité dans la zone citée, seulement une haie. Document photos Lever la zone EBC pour cette partie.	F
15/01/2060 mail	BRUN Gabriel	Bois classé en EBC	Supprimer EBC		EBC	Adhèrent à un contrat de gestion avec entreprise privée Lever le classement	F
18/01/2075	BRUN Gabriel	Vers l' A89	EBC			Dossier 60 Le classement EBC se superpose au système de gestion forestière durable Lever le classement EBC	F
20/01/202099 mail	BERTHILLIER Michel	As 30	déclassement EBC		EBC zone Ud	Observation 36 Complément dossier	
20/01/2020115	BARILLOT – LANCELIN Evelyne	AK 112 AK 120 AM 075	Déclassement EBC		N	Parcelle en contrat d'exploitation ASLGF Lever le classement	F
20/01/2020118	PEYROT Olivier	AE 84-AH 3,6,13,39,40,42,44137,139,41 AI 125, AN84,85,86,103 104 et106	Déclassement Zone EBC			Plan de gestion ASLGF Lever le classement	F

e - Demandes concernant le règlement :

Code et date	NOM adresse	N° parcelle	demande	Ancien PLU	PLU 2020	commentaire	avis
20/12/194	Delorme Jean Pierre 66 chem Prélong		Règlement Prelong			Changer le CES de 0.08 à 1	

Procès-verbal de synthèse

4/01/20 17	MARDUEL Patricia Arnaud Thierry	BK 83 86	règlement Construction en zone Ap	A	Ap A	Exploitant agricole souhaite réaliser hangar Passer le projet de construction en STECAL	F
4/01/20 19	GRANGE Evelyne		Règlement			Modifier les critères de stationnement pour le faire baisser à 2 Sur conseil d'un office notarial pour améliorer la performance financière	D
4/01/20 22	ABRAHAM Fabrice 30 rte de Charpenay		reglement Extension Habitation		Ap	Une extension de 20m ² correspond à une surface habitable de 15m ² sur un niveau. Avec les circulations, investissement très couteux au m ² , qui rend impossible l'agrandissement. Famille de 5 Demande 30M ² mini demande recevable en terme d'économie	
34 8/01/20	DREVON	89	Précision Montcher		N	Une démolition reconstruction avec éventuellement extension est-elle possible en zone N au crêt de Montcher ? La bâtisse actuelle est une passoire énergétique	
38 8/01/20 mail	ABRAHAM Fabrice		Règlement	10	Ap	Documents complémentaires du N°22 Demande a bénéficier de l'assainissement collectif. La parcelle n'est pas prévue dans le zonage collectif	
13/01/20 46	VELASCO Rémi 69 rue gare	gare	Précision sur règlement			Achat de la gare en zone Uex, le règlement est imprécis sur la possibilité d'activités de services et /ou de logement réalisé en étage.	F
13/01/20 52	COLIN Christine	B 35	règlement		Uc	Limite de 20 m ou modifier CES pour faciliter la construction sur parcelle	
13/01/20 57 mail	DAVOINE Daniel 34 B rue de la gare	116 117	Précision règlement		Np	Précisions sur la zone Np de la parcelle : interdiction de construire et possibilités futures d'urbanisation (indivision Germain ?)	
18/01/20 78	Mme RIOU Brigitte		Modification du règlement			Complément N°26 Suppression dans règlement « les galeries ouvertes ne doivent pas être fermées » Discuter le projet avec un archi CAUE	
20/01/2020 107	CORNUEZ Pierre	Zone 1AU charpenay	règlement		2AUi	Revenir à 40 m ² d'extension au lieu de 20	
20/01/2020 110	Mr RICHARD	montcher	règlement	Ud	Ud	La bande des 20 m pénalise les parcelles dont l'implantation de la maison se situe à l'opposé de la voirie et rend inconstructible l'espace restant. Cas à étudier	
20/01/2020 87 mail	PERRIN Thierry	114	Modification Droit à construire réduit Opposition			Observ N°77 Zone assainie Pour les constructions situées à plus de 20 m et CES de 0.08 Spoliation du droit à construire? OAP 7 et maintien espace vert Conforter les espaces culturels et sportifs en Ue	

f - Demandes individuelles de déclassement

Code et date	NOM adresse	N° parcelle	demande	Ancien PLU	PLU 2020	commentaire	avis
20/12/19 3	MARRECAU Willy Willy.marrecau@sfr.fr	BZ 78	déclassement	Up	Np	Demande récurrente pour utiliser le Terrain de 2ha 914	
23/12/19 Mail 4A	GROS Patrice 12bis rue des Bergeonnes 69890 la Tour Salv		déclassement		EBC	Pas indication de parcelles Déclassement des parcelles de bois demandées ; Demande acceptable si servitude existantes ou contrat d'exploitation durable prive ou public	F
21/12/19 Mail 4B	THEVENET Remi Chantal 8 rue des Aqueducs 69005 Lyon	BZ50 Et partie BZ51	déclassement 1800 m ²	1AU UC	2AU	Equipement EU ?	
27/12/19 7	Giraud		déclassement zone N		N	Faire évoluer en zone constructible	D
27/12/19 8 Et 15 Mail 11/01	VULIN Pascal 26 route de Malval 69670 Vaugneray Représenté par SETTELEN Daniel	BL007 BL0072	déclassement		N	33 ha 670 Demande constructibilité Existence corridor écologique Peu de perspective pour changer la destination	
27/12/19 9 et 16	COLLOMB Christian	Aux gouttes	déclassement 752 m ²		A	Aux gouttes 752m ² Projet de construction confirmé par mail du 1/1/20	?
27/12/19 10	AHMERIN Yves	37			Ub	A pris connaissance que la parcelle est Classée en U	
27/12/19 11	Mme SALERNO épouse Martinez virginie	AL 74	déclassement		Udh	Demande zone constructible Mail du 31 dec pour doc	
27/12/19 13	GROS Philippe	AA 253 Cruzols	déclassement		N	Demande une parcelle a construire en zone N	
27/12/19 14	Petit-Jean Claude	BZ16 et 53	Déclassement échanger			Faire un échange a surface égale entre des zones N et AU Réseaux compatibles à voir	AF
4/01/20 21	IMBERT GERMAIN	116 117	déclassement		Np	Demande à classer constructible car conforme aux directives loi ALUR et SRU avec proximité de la gare selon propriétaire. C'est un parc « qui fait plaisir au public et dont la charge revient au particulier ». Parc qui n'a pas d'intérêt patrimonial	

Procès-verbal de synthèse

4/01/20 23 24	RUGIEUX Nicolas COMINO Laetitia	116 et 117	maintien		Np	Souhaite le maintien de ces parcelles en zone Np		
4/01/20 25	CHAMBARD Monique 9 Pl. J. Moulin 42000 St Etienne	ZA 76 et ZC 30	Zone affectée			Quel classement de ces parcelles ? Selon les indications du plan de zonage, parcelles en N et Ap donc non constructibles		
28 8/01/20	DAVOINE daniel Rue de la gare	116 117	maintien		Np	Demande le maintien du parc 116/117 en zone Np		
31 8/01/20	MARRECAU Willy	BZ 78	déclassement pour polygone			Demande à rendre une partie de la parcelle constructible Le polygone n'interdit pas la construction mais limite l'implantation. RV sur place le 13		
33	GHIZZO Alain En Buvet	BB	Déclassement zone NL		NL	Dossier ancien de modification d'une partie N sur zone. La rectification serait logique compte tenu des courriers antérieurs.		F
37 8/01/20	PREA Antoine		Lotissement RHODIACETA rochefort			Le cahier des charges du lotissement Rhodiaceta Rochefort, approuvé par Préfet, est-il opposable au PLU ?		
40 8/01/20	IMBERT Sébastien Suite N°21 mail	116 et 117			Np	Lettre de précision		
41 mail	Martinez Frédéric Martinez Virginie	AL 21				Coordonnées de la parcelle observation N°11		
13/01/20 44	COQUARD Pierre Pour l'indivision	BN59	déclassement	AUa3	N	Bande non constructible coincée entre zone Ud et Uc le long de la route Demande logique		
45 13/01/20	BARRIER René 141 rte Eveux	BR 89	Modification			Voir le schéma joint,		F
13/01/20 47	ALBERTAZZI R et J Chemin cret Montcher	BS123 BS 66	déclassement		N	Zone en continuité de la zone Ud, bordure de voie Projet d'une EHPAD sur BS 66 ou résidence senioriale		
13/01/20 48	VORON laurent	116 117	Maintien		Np	Demande le maintien en zone Naturelle		
13/01/20 49	ZENTOUT Bouziane	Les gouttes	déclassement		N et A	Certaines incohérences de classement en A de bâtiments ex labo, bureaux... explications nécessaires. CE :Proposer un STECAL permettrait de contrôler la construction si projet		
13/01/20 50		BN21	déclassement	N	N	Parcelle en bordure de voie. Pour une construction		
13/01/20 51	LEBEAUX Antonin FAYOLLE Bernard Cruzols	BS25 AC160 AC158 AC159	déclassement			Demande toutes les parcelles en terrain a construire		

Procès-verbal de synthèse

		AC257 AZ007 AZ008			Nzh		
13/01/20 53	HETIER Guylaine	AC 213 AC 244	déclassement	A	2AUiL	Parcelle utilisée pour pâture et fourrage chevaux vers Charpenay Restriction de surface qui met en cause l'avenir . Concertation avec CAg N'a pas mesuré l'impact lors de sa présence aux réunions de la commission	F
13/01/20 55	BOUVARD Christian 41 chemin Mercruy	3 a	déclassement			Reclasser en totalité sa parcelle classée en U Dossier connu depuis 2014	
13/01/20 56	FAUQUE Alain	129 128	déclassement		Udh N	128 en Udh Rappel :dossier déposé avant debut de l'enquête	
13/01/20 58 mail	LONGEAC (GIMENEZ) Amandine	AM 21 Le poirier				Détacher une parcelle de 1500m ² demande d'accès +dérogation de limite	
13/01/20 59	TIMINERI Julie 32 Rue de la gare	116 et 117			Np	Confirmation du classement en Np	
18/01/20 65	PALLUET Philippe	AA46 AA47 cruzols	déclassement	A Ud	A A	La part la plus petite parcelle a été classée en A après avoir été en Ud. Demande logique au vu de la carte de zonage.	
18/01/2 66	MICHELIN Eric	AY 87	Cohérence zone Uia puis A			Bâtiment classé en zone Uia à l'achat(2017) classé A en 2019. Activité économique de stockage. Interrogation sur l'évolution. Un STECAL serait adapté a la situation puisque l'activité existe.	F
18/01/20 67	Mme BESSARD Fabienne Rte de St BEL	AI 187	déclassement		Udh et Ap	Parcelle coupée en deux par classements différents. Déjà existant dans le PLU actuel Demande une classification harmonisée Udh	
18/01/20 68	Mme ABRAHAM		déclassement			Complément dossier N°22 et 38. 20m ² d'extension en zone A trop petit. Conteste cette décision et demande des explications sur le choix des 20 m ² Demande 40m ²	
18/01/20 69	DE FREITAS Garge du rond-point	114	déclassement			Mail a suivre Demande le classement promis pour activité économique et construction	
18/01/20 70	Mr SEYS et Mme TISSEUR	101 102 103 a	déclassement	A	Ap	Demande une bande constructible le long du chemin de Pouilly	
18/01/20 71	Mme QUERE ROYER Sous mercruy	AS 46 Ou AS204	déclassement	Nh	N	PC refusé en 2018 sur un bâtiment existant de 1973, a des fins agricoles (mais pas repéré dans cadastre) . Dossier connu de la mairie courriers , Frais engagés conséquents. Instruction de la compétence de la commune sur PLU actuel construction possible Demande à être classé en Udh.	F
18/01/20 74	BODET Céline	AY 99 Les gouttes	Dépréciation déclassement		A	Terrain acquis en zone Ui et classés maintenant en A . dépréciation du bien acquit en 2014. Argument recevable	F
18/01/20 77	PERRIN Thierry La ferriere	114	Assainissement réalisé Classement à			Mail a venir Pénalisé par le classement de la parcelle car : L'assainissement est réalisé	

Procès-verbal de synthèse

			modifier			La construction se situe à plus de 20m de la voie donc zone inconstructible. Quelle base imposable		
18/01/20 79	FRANCISCO	112 BH0047	déclassement			Existence du corridor écologique zone naturelle et agricole Complément de dossier avenir		
18/01/20 82 courrier	SERVY Bruno 14 chem Cret Moncher	BL 336	Déclassement partiel		N et Ud	Découpage par moitié de la parcelle Zone prévue en assainissement collectif Demande logique en continuité de la parcelle 79/80 de l'autre cote du chemin Moncher		F
20/01/2020 87 mail	BELOEIL Isabelle	52 et 54	déclassement	Nb Nc	Ap	La parcelle 52 est en Ud demande le même classement pour la 54		
20/01/2020 88 mail	Cabinet BENOIT FAVRE Indivision GROS	BO 104p	Declassement PADD	Uc	Nzh	Contestation du classement en Nzh , pas de fondement pour le caractère humide Classement en Uc de la parcelle ou AU avec OAP Carence d'objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace dans le PADD		
20/01/2020 91 mail	SETTELEN daniel VULLIN pascal	BL007 BL0072	déclassement			Dossier 8 Reconsidérer les éléments comme le couloir écologique, assainissement, accès, comparaison avec d'autres secteurs constructibles		
20/01/2020 92	GLOMMEAU Cecile Le poirier	AM 130	Declassement	Nh		Pour terrain à construire dossier connu lettre du 21/12/2017		
20/01/2020 96 mail	FRANCISCO Eva	112 BH0047	déclassement		N et A	Observ N°79 Détacher trois lots pour construire Perte de possibilités car Règles plus contraignantes sur ce PLU		
20/01/2020 97 mail	FRANCISCO Eva	112 BH0047	Idem 96			Idem 96		
20/01/2020 98 mail	MAGNOLI Thierry 122 chem Rivoire	BO 103	déclassement	Uc	N et Nzh	Acquisition juin 2019 en zone U Dévalorisation du bien avec le nouveau classement		
20/01/2020 100	DE FREITAS José Garage rondpoint	206 et 208	Activité économique Décision de classement		AUi	Suite observ 69 : pièces justificatives Engagement de la commune pour permettre la construction 19/01/2018 Zonage limitant la construction		F
20/01/2020 101	LAURENT Thierry	BM86	déclassement	N	Ap	Projet de construction		
20/01/2020 103	LUCENAY Claire	AR0025	Déclassement		N	Souhait de construction		
20/01/2020 106	Cabinet BENOIT FAVRE Indivision GROS	104 p				Dossier 88 copie courrier		
20/01/2020 107	CORNUEZ Pierre	Zone 1AU charpenay	Déclassement règlement	1AU	2AUi	Pourquoi modifier cette zone en 2AUi ? Revenir 40 m² d'extension au lieu de 20		
20/01/2020 108	CHAMPAVIER Nicole Roger	BE 11 ou BA 12	déclassement		2AUi	Vendre un terrain pour financer une construction adaptée pour un jeune handicapé		

Procès-verbal de synthèse

20/01/2020 109	FOGLIA Arnaud	BR100 BR 98		N	N	Limite du règlement pour les « Maisons passives » ou l'extension de 20m ² est inadptée. Prévoir dans le règlement une option maison passive avec 35-40 m ² pour valoriser et encourager ce type d'habitat économe réduisant l'empreinte carbone.		F
20/01/2020 113	LINA Stephane	26	déclassement	N	N	La moitié de la parcelle est en N et l'autre Uc Projet de construction		
20/01/2020 114	CAPELASSE	BL 186/187/188/190	déclassement		N	Bois seigneur Pas assaini Demande constructibilité		
20/01/2020 116	SAULNIER helene	BP 006	Déclassement partiel	A	Ap	Détacher une partie pour une construction		
20/01/2020 117	TRAYNARD Denis	AE 41	déclassement		Uex	La zone Uex n'est pas adaptée dans son règlement à l'habitat ? favorable à la création d'un passage pour créer un accès a un projet futur en Uex voisin. Demande Zone N		F
20/01/2020 120	GRARRE Yves Chem mercruy	167 109	déclassement	A	N	Revenir en zone A exploitant agricole		F
20/01/2020 121 mail	SCI SOLER '(avocat C. Gaucher)	AL22 AL67	déclassement		A Ap	Contestation du classement en Zone agricole Demande zone constructible U Dossier en cours pour demande permis d'aménager		
20/01/2020 122 mail	SEGALOV Antoine RICARD HAMZA	BW 185 BW 18 19/186/11	déclassement	Ub	2AU	Burette Projet de construction d'un garage zone 2AU détachement en Ub pour le groupe Projet logique si surface réduite		
20/01/2020 125	PERRIN Thierry		déclassement	Ue	A	Observ 77, 87 ,94, 111 Ex Européenne CES de 0.5		
20/01/202 128	SCI SOLER					Copie du courrier remis Observ 121		
20/01/202 129	RAMEL Damien LAR	Parc Ramel OAP 7				Copie dossier N°64		

g -La gestion des eaux pluviales : copie du dossier à transmettre à la CCPA

20/01/2020 88 mail	Cabinet BENOIT FAVRE Indivision GROS	BO 104p	Déclassement PADD	Uc	Nzh	Contestation du classement en Nzh , pas de fondement pour le caractère humide Classement en Uc de la parcelle ou AU avec OAP Carence d'objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace dans le PADD		
--------------------------	--	---------	----------------------	----	-----	---	--	--

h -Le zonage des eaux d'assainissement

Aucune question directe

.....

5 – Récépissé de remise du Procès-Verbal de synthèse

Il appartient au pétitionnaire d'étudier chacune de ces observations et d'établir sous quinzaine, c'est-à-dire avant le 10 février 2020, un mémoire en réponse aux questions, interrogations ou réserves contenues dans ce procès-verbal de synthèse.

Document remis ce jour à Madame le Maire de Lentilly.

Lentilly, le 27 janvier 2020

**Pour la Mairie de Lentilly,
Madame Nicole Vagnier
Maire de Lentilly**

**Le commissaire Enquêteur
Didier Genève**